Nro 87.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał następuiący wyrok:

Działo się w Warszawie w Pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu, Krasińskich *zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwudziestego dziewiątego Listopada, tysiąc ośmset iedenastego Roku.*

SĄD KASSACYINY
XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Szachme i Lewka Litmanowiczów, Abrahama Itzkowicza wyznania Moyżeszowego, tudzież Jana Wadzińskiego Młynarza i Szymona Lipińskiego ze wsi Grąbca w Powiecie Mławskim Departamencie Płockim przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Jana Zwierzchowskiego zanoszących rekurs przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu trzydziestym Listopada tysiąc ośmset dziesiątego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu, przez który

wspomnieni winowaycy za mocne podeyrzenie kradzieży skazanemi zostali na mocy Edyktu Króla pruskiego w dniu dwudziestym szóstym Lutego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego roku wydanego, iak następuie:

1.

1. Szachme Litmanowicz na półroczne więzienie z przydaniem chłosty plag dziewięćdziesiąt,
2. Lewek Litmanowicz na rok więzienia i sto dwadzieścia plag chłosty,
3. Abraham Itzkowicz na trzechmiesięczne więzienie i plag sześćdziesiąt,
4. Jan Wadziński na pół roku więzienia z przydaniem plag sześćdziesiąt;
5. Wreszcie Szymon Lipiński na rok ieden więzienia a razem sto dwadzieścia plag chłosty;

przez wzgląd na długie uwięzienie skazanych przed wyrokiem Sąd po dopełnieniu kary cielesnéy chłosty karę więzienia chciał mieć za odbyłą uważaią, i skazanych oddał pod dozor policyi;

Przeciw temu wyrokowi zanosząc rekurs Mecenas z urzędu przydany, na dwóch głównych opiera go powodach:

nayprzód przywodząc śledztwa według których obwinieni o kradzież dostatecznie iak prawo mieć chce przekonanemi nie zostali, mniema bydź wyrok istotnym zasadom prawa przeciwnym, gdy w nim widzi wymierzone kary za same podeyrzenie, tam gdzie prawo a osobliwie §. 409. Ordynacyi kryminalnéy tymczasowe uwolnienie wskazuie;

zaprzecza powtóre, iżby przytoczony w wyroku Edykt Króla pruskiego dwudziestego szóstego Lutego tysiąc siedmset dziewięćdziesiąt dziewiątego miał bydź dla Xięstwa Warszawskiego prawem obowiązuiącém;

i z tych powodów domaga się skassowania zaskarżonego wyroku i odesłania sprawy do innego Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy;

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi oraz wniosków Królewskiego przy sądzie swoim Prokuratora, zgodnych z poniższą Sądu decyzyą,

zważywszy

iż lubo rekursuiący nie przyznali się nigdzie do przestępstwa w taki sposób, iakiby podług przepisów prawa a szczególniéy §. 370. Ordynacyi kryminalnéy zupełny przeciw nim mógł stanowić dowód; ani też

innym sposobem nie mieli przeciw sobie dostatecznie udowodnioněy zbrodni kradzieży, iednakże i początkowe przyznanie się i odkrycie wielu okoliczności, z tym przyznaniem zgodnych, i po części dawnieyszy ich sposób życia, stanowiły przeciw nim skazowki mocnego podeyrzenia, którego ocenienie roztropności Sądu wyrokuiącego zostawione nie może stanowić powodu Kassacyi zwłaszcza gdy Sąd nie zwyczayną ale nadporządkową karę oznaczył do czego upoważniał go §. 391. Ordynacyi kryminalnéy w słowach:

„lżeysza kara lub nadporządkowa ma bydź wyrokowana, gdy przeciw obwinionemu znaczne maią mieysce dowody te iednak nie są tak doskonałe, iżby obwiniony za przekonanego zupełnie mógł bydź uważanym.”

z którego to razem przepisu wątpliwości nie podlega, że samo nawet mocne podeyrzenie karaném bydź może;

zważywszy

iż w prawie seymowém ośmnastego Marca tysiąc ośmset dziewiątego zapadłém co do przybrania praw pruskich iako posiłkowych Edykt w dniu dwudziestym szóstym Lutego tysiąc siedemset dziewięćdziesiąt dziewiątego za zeszłego rządu wydany nie iest wyłączonym iako prawo późnieysze, od prawa powszechnego pruskiego;

Rekurs skazanych Szachme i Lewka Litmanowiczów, Abrahama Itzkowicza, tudzież Jana Wadzińskiego i Szymona Lipjńskiego przeciw Wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Płockiego i Łomżyńskiego w dniu trzydziestym Listopada tysiąc ośmset dziesiątego zapadłemu rozsądzaiąc Tenże Rekurs odrzuca — mocą niniejszego Wyroku.

(podpisano) S. POTOCKI Prezes.

Wydrukować
FELIX ŁUBIENSKI
Minister Sprawiedliwości

L. Osiński Pisarz Sądu K.

Zgodno z Oryginałem

(L.S.) *Antoni Joneman*
Sekretarz Jeneralny.